

**UNIVERSITATEA  
„CONSTANTIN BRÂNCOVEANU”  
– PITEȘTI –**



**METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA  
ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

**2021**

## 1. SCOP

Scopul acestei metodologii este de a descrie procedura de evaluare profesională individuală a personalului didactic în vederea îmbunătățirii performanțelor cadrelor didactice din Universitatea Constantin Brâncoveanu.

Prezenta metodologie constituie un document al sistemului de management al calității.

## 2. DOMENIU DE APLICARE

Metodologia se aplică în cadrul Universității „Constantin Brâncoveanu”, pentru evaluarea calității personalului didactic, având în vedere următoarele aspecte: rezultatele activității de cercetare științifică, deontologia profesională, capacitatea pedagogico-didactică de transmitere a cunoștințelor studenților, contribuția la rezolvarea problemelor universității, precum și prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională.

Rezultatele obținute în urma derulării procesului de evaluare a cadrelor didactice vor sta la baza fundamentării deciziei privind promovarea și recompensarea diferențiată a personalului didactic sau, după caz, pentru aplicarea de măsuri corective și sancțiuni.

## 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea educației naționale nr. 1/2011;
- Carta Universității;
- Codul de Etică și Deontologie Profesională;
- Metodologia de evaluare externă, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS, standardele UCB,
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

## 4. DESCRIEREA SISTEMULUI DE EVALUARE

**Art. 1.** Prezenta metodologie stabilește principiile, metodele, criteriile și graficul activității de evaluare a cadrelor didactice.

**Art. 2.** Procesul de evaluare a activității cadrelor didactice presupune parcurgerea următoarelor etape:

- a) pregătirea evaluării;
- b) evaluarea propriu - zisă;
- c) analiza și verificarea informațiilor cuprinse în documentele depuse;
- d) finalizarea evaluării și transmiterea rezultatelor evaluării.

### Pregătirea evaluării

**Art. 3.** Pregătirea evaluării presupune realizarea următoarelor activități:

- *stabilirea obiectivelor evaluării* – evaluarea cadrelor didactice urmărește identificarea punctelor forte și a punctelor slabe ale cadrelor didactice, stabilirea persoanelor cu potențial de promovare, identificarea și aplicarea unor sisteme de recompensare echitabilă și de motivare a cadrelor didactice, pentru îmbunătățirea calității în învățământul superior;
- *stabilirea criteriilor de evaluare* - criteriile de evaluare vor viza, în general, activitatea didactică, activitatea de cercetare științifică, contribuția la rezolvarea problemelor universității și prestigiul profesional, evaluarea din partea colegilor și a studenților.
- *stabilirea evaluatorilor* - pentru realizarea unei evaluări cât mai obiective se va utiliza o evaluare multifacetată, în sensul în care evaluatorii vor fi:
  - ☞ cadrul didactic însuși, în cazul autoevaluării;
  - ☞ directorul de departament;
  - ☞ decanul;
  - ☞ colegii;
  - ☞ studenții.

- *stabilirea periodicității evaluării* – evaluarea personalului didactic se va realiza anual sau ori de câte ori managementul instituției consideră necesar. De asemenea, evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice se poate realiza și la cerere, înaintea termenului stabilit, în următoarele cazuri:
  - o pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic;
  - o pentru promovarea într-o funcție de conducere;
  - o pentru acordarea unor recompense financiare, sporuri salariale.

- *stabilirea instrumentelor evaluării* - evaluarea se va realiza prin intermediul formularelor de evaluare, care vor fi aplicate persoanelor evaluate în perioada stabilită, conform graficului activității de evaluare (Art. 4).

Procedura de evaluare presupune: distribuirea formularelor de evaluare; completarea acestora de către cadrul didactic evaluat, de către directorul de departament, decan, colegi sau studenți; verificarea și analiza informațiilor colectate de către managementul universității și stabilirea calificativelor.

### Evaluarea propriu - zisă

**Art. 4** Evaluarea propriu – zisă se va derula conform graficului activității de evaluare:

<i>Nr.</i>	<i>Etapa</i>	<i>Responsabil</i>	<i>Termen</i>
1.	Definitivarea metodologiei de evaluare și comunicarea acesteia persoanelor implicate	Departament Managementul Calității	31 Mai
2.	Anunțarea demarării procesului de evaluare și a datei la care trebuie să se încheie	Direcția de Resurse Umane	25- 30 Septembrie
3.	Stabilirea datei ședinței (departament/consiliu) și distribuirea formularelor	Director de departament/Decan/ Cadre didactice	1- 5 Octombrie
4.	Completarea formularelor de evaluare	Director de departament/Decan/ Cadre didactice	10 - 25 Octombrie
5.	Analiza informațiilor din documentele depuse	Director de departament/Decan	26 – 31 Octombrie
6.	Stabilirea calificativului	Director de departament/Decan/ Director resurse umane	01 – 10 Noiembrie
7.	Comunicarea calificativului final	Director de departament/Decan/ Director resurse umane	11– 15 Noiembrie
8.	Depunerea eventualelor contestații privind calificativul final	Cadre didactice	15 – 20 Noiembrie
9.	Rezolvarea eventualelor contestații privind calificativul final	Comisie specială	20 Noiembrie – 30 Noiembrie
10.	Finalizarea evaluării	Consiliul facultății/ Senatul universitar	până la 20 Decembrie

**Art.5.** La începutul perioadei de evaluare, Direcția Resurse Umane transmite departamentelor și decanatelor *Formularele de evaluare (Formularele A, B, C, D și E)*, standardele minimale de evaluare și graficul activității de evaluare.

**Art.6.** Conform calendarului aprobat, conducerea departamentului gestionează **Formularele de evaluare A și D**, comisia de evaluare și asigurare a calității la nivel de facultate gestionează **Formularul C** iar decanatul **Formularele B și E**.

*Formularul A - Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice (ANEXA 1)* – va fi completat de subiectul evaluat la rubrica „autoevaluare”, cu detalierea explicită a

performanțelor înregistrate și punctajul corespunzător, și de Directorul de Departament la rubrica „punctul de vedere al conducerii”. Activitățile acestei evaluări trebuie dovedite prin acte sau documente atașate prezentei fișe. Lipsa actelor sau documentelor doveditoare va conduce la eliminarea punctajului respectiv.

**Formularul A și documentele doveditoare** sunt înaintate Directorului de Departament, atât în formă tipărită, cât și în format electronic.

**Formularul B - Grilă de evaluare a activității didactice a cadrelor didactice (ANEXA 2)** – va fi completat de către Decan în baza Normelor metodologice de evaluare a activității didactice (ANEXA 8).

**Formularul C – Chestionar de evaluare a satisfacției studenților (ANEXA 3)** va fi completat de seriile sau grupele de studenți la care este titular cadrul didactic evaluat. Chestionarul se va completa înainte de sesiunea de examene de către studenții care au fost prezenți în proporție de minim 25% la activitatea didactică pe care o evaluează. Chestionarele vor fi distribuite, centralizate și prelucrate de Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul fiecărei facultăți și vor fi trimise Directorului de Departament, alături de o fișă centralizatoare cu punctajele finale aferente fiecărui cadru didactic al facultății respective.

Rezultatele evaluării din partea studenților și recomandările acestora vor fi aduse la cunoștința celor evaluați de către coordonatorul comisiei de calitate de la nivelul fiecărei facultăți.

**Formularul D – Chestionarul de evaluare colegială (ANEXA 4)** este completat de către cadrele didactice din cadrul departamentelor și de alte cadre didactice din facultate sau universitate, în urma efectuării unor vizite în cadrul orelor de curs și/sau seminar.

Chestionarul de evaluare colegială face referire la calitatea climatului din cadrul colectivului, a calității relațiilor interumane, a solidarității și angajării în proiectele comune a fiecărui membru al colectivului didactic.

Evaluarea colegială se va realiza de către o persoană din același domeniu de disciplină, cu un grad didactic egal sau superior, desemnată de către cadrul didactic evaluat (Evaluator preferențial), precum și de către un reprezentant al departamentului de care aparține cadrul didactic evaluat, desemnat de Directorul de Departament (Evaluator departament).

Pentru a obține răspunsuri obiective, „*Chestionarul de evaluare colegială*” conține elemente de identificare a cadrelor didactice care l-au completat, iar responsabilitatea le revine în totalitate.

Rezultatul evaluării colegiale se calculează ca medie aritmetică simplă a punctajelor obținute din partea celor doi evaluatori colegiali și se trece într-o fișă centralizatoare a evaluării colegiale de către Directorul de Departament.

**Formularul E – Managementul universitar; contribuții la rezolvarea problemelor universității (ANEXA 5)** va fi completat de subiectul evaluat la rubrica „autoevaluare” și de Decan la rubrica „punctul de vedere al conducerii”.

Directorul de Departament va stabili punctajul final pentru fiecare cadru didactic din colectivele arondate departamentului, prin cumularea punctajelor obținute în cele cinci formulare de evaluare și va elabora **Centralizatorul rezultatelor procesului de evaluare a activității cadrelor didactice (ANEXA 6)**

Formularele de evaluare completate incorect sau care nu sunt lizibile sunt eliminate.

#### **Analiza informațiilor din documentele depuse**

**Art. 7.** Toate documentele menționate la art. 6, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, se păstrează în evidența Departamentului.

**Art. 8.** În urma evaluării, se pot acorda următoarele calificative:

*foarte bine, pentru punctaje finale de peste 300 puncte;*

*bine, pentru punctaje finale cuprinse între 250 -300 puncte;*

*satisfăcător, pentru punctaje finale cuprinse între 200 - 249 puncte, cu recomandări pentru îmbunătățirea activității și îndeplinirea anumitor criterii;*

*nesatisfăcător, pentru punctaje finale mai mici de 200 de puncte, cu monitorizare pe termen de 6 luni pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare.*

**Art. 9.** Cadrul didactic care nu a depus Formularele A și E, conform Graficului activității de evaluare, va putea obține maxim calificativul **Bine, chiar dacă punctajul final, rezultat pe baza celorlalte formulare depășește 300 de puncte.**

**Art. 10.** Rezultatele evaluării vor fi comunicate doar persoanelor evaluate, în vederea respectării principiului confidențialității informațiilor, și managementului facultății/universității, în vederea adoptării măsurilor impuse de rezultatul evaluării.

Rezultatele procesului de evaluare sunt comunicate fiecărui cadru didactic de către o comisie formată din decan, directorul de departament și directorul de resurse umane. După rezolvarea eventualelor contestații, procedura de evaluare a personalului didactic se finalizează prin validarea rezultatelor de către Senatul universității.

**Art. 11.** Persoanele evaluate vor putea depune contestații privind rezultatul evaluării în termen de 5 zile de la data comunicării sale, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile vor fi analizate de o Comisie specială numită de conducerea Universității “Constantin Brâncoveanu”.

**Art. 12.** Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 10 de zile de la data înregistrării acestora.

### **Finalizarea evaluării**

**Art. 13.** Dosarul cu rezultatele finale se înaintează spre avizare Consiliului facultății, de către Directorul de Departament.

**Art. 14.** Consiliul facultății analizează și avizează rezultatele finale ale evaluării și le înaintează spre aprobare Senatului universității, împreună cu un set de măsuri generale și punctuale în vederea îmbunătățirii activităților evaluate.

**Art. 15.** Direcția de Resurse Umane întocmește, pentru fiecare cadru didactic, **Fișa individuală de evaluare (Anexa 7)**, în vederea includerii în dosarele de personal.

**Art. 16.** Metodologia este actualizată și aprobată în Senatul universității, pentru fiecare an universitar.

*Actualizat și aprobat în Ședința Senatului din 03 iunie 2021.*

Prof. univ. dr. Alexandra Puiu



Președinte Senat,  
Prof. univ. dr. Ovidiu Puiu





**Formularul A. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice**

Nume și prenume cadru didactic \_\_\_\_\_

An universitar \_\_\_\_\_

**A. Științe economice și administrarea afacerilor.**

Criteriul	Specificație	Punctaj	Autoevaluare	Punctul de vedere al conducerii
C1 - articole ISI -	Cu factor de impact mai mare ca 0	70/nr.aut		
C2 - articole publicate în BDI și alte volume -	Articol indexat în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute	20/nr.aut.		
	Articole/studii publicate în volumul conferințelor indexate ISI Proccedings sau internaționale desfășurate în străinătate (cu ISSN sau ISBN)	20/nr.aut.		
	Articol publicat în revista universității	20/nr.aut.		
C3 - participări la conferințe internaționale -	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în străinătate	(30xnr.conf.)/nr.aut.		
	Conferințe internaționale organizate de UCB	(20xnr.conf.)/nr.aut.		
	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în țară	(20xnr.conf.)/nr.aut.		
C4 - cercetare -	Activitatea de cercetare din cadrul echipelor interdisciplinare constituite la nivelul UCB	Director - 20		
		Membu - 15		
C5 - îndrumare în cercetare -	Activitatea de îndrumare în cadrul cercurilor științifice interdisciplinare	5 x nr. lucrări		
C6 - consultanță și proiecte-	Activitatea de consultanță, formare profesională acordată prin intermediul UCB; participarea în proiecte	15		
C7 - membru în board -ul unor reviste -	Membu în board-ul unor reviste recunoscute din țară și străinătate	10 x nr. reviste		
C8 -recenzor științific-	Recenzor al unor articole de specialitate pentru reviste și conferințe naționale și internaționale	10 x nr. articole		
C9 - stagii de cercetare în țară/ străinătate -	Stagii de predare/formare realizate în străinătate, în baza acordurilor inter-instituționale	40 x nr. stagii		
C10 - citări -	Citări în cărți și reviste ISI și BDI	5 x nr. citări		
C11 - cărți, tratate de specialitate -	Cărți și tratate de specialitate	(50 x nr.de pagini)/ nr. total pagini carte		
C12 - alte activități cu recunoaștere -	Ex... membru în cadrul unor asociații profesionale	10 x nr. asociații (max. 3)		
<b>Standard minim anual – 60 puncte</b>				

Data,

Cadru didactic evaluat,

Director de departament,





Formularul A. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice

Nume și prenume cadru didactic \_\_\_\_\_

An universitar \_\_\_\_\_

**B. Științe juridice.**

Criteriaul	Specificație	Punctaj	Autoevaluare	Punctul de vedere al conducerii
C1 - cărți -	Unic autor	50		
	Coautor	(50 x nr.pag.)/nr. total pagini carte		
C2 - articole -	Articol publicat în reviste ISI cu SRI: unic autor sau prim autor.	40+18 X SRI		
	Articol publicat în reviste de specialitate recunoscute sau articol care este indexat în baze de date internaționale recunoscute	20/nr.aut.		
	Articol publicat în revista universității	20/nr.aut.		
C3 - conferințe internaționale -	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în străinătate	(30xnr.conf.)/nr.aut.		
	Conferința internațională organizată de UCB	(20xnr.conf.)/nr.aut.		
	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în țară	(20xnr.conf.)/nr.aut.		
C4 - cercetare -	Activitatea de cercetare din cadrul echipelor interdisciplinare constituite la nivelul UCB	Director - 20		
		Membri - 15		
C5 - îndrumare în cercetare -	Activitatea de îndrumare în cadrul cercurilor științifice interdisciplinare	5 x nr. lucrări		
C6 - consultanță și proiecte -	Activitatea de consultanță, formare profesională acordată prin intermediul UCB; participarea în proiecte	15		
C7 - membru în board-ul unor reviste -	Membri în board-ul unor reviste recunoscute din țară și străinătate	10 x nr. reviste		
C8 - stagii cercetare în țară/ străinătate -	Stagii de predare/formare realizate în străinătate, în baza acordurilor inter-instituționale	40 x nr. stagii		
C9 - citări -	Citări în cărți și reviste ISI și BDI	5 x nr. citări		
C10 - recenzor științific -	Recenzor al unor lucrări de specialitate pentru reviste și conferințe recunoscute în țară și străinătate	10 x nr. articole		
C11 - alte activități cu recunoaștere -	Ex... membru în cadrul unor asociații profesionale	10 x nr. asociații (max. 3)		
<b>Standard minim anual – 60 puncte</b>				

Data,

Cadru didactic evaluat,

Director de departament



**Formularul A. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice**

Nume și prenume cadru didactic \_\_\_\_\_

An universitar \_\_\_\_\_

**C. Sociologie, științe politice și administrative\*.**

\* Potrivit ordinului se iau în calcul lucrările publicate în domeniul științelor sociale, umaniste sau domenii de graniță cu acestea.

Criteriul	Specificație	Punctaj	Autoevaluare	Punctul de vedere al conducerii
C1 - articole -	Cu FI > 0,1	(FI x 120)/nr.aut.		
	Cu FI mai mic de 0,1	70/nr.aut.		
	Articol indexat în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute	15/nr.aut.		
	Articol publicat în reviste B+ care nu sunt indexate în cel puțin trei baze de date internaționale recunoscute	10/nr.aut.		
	Articol publicat în revista universității	20/nr.aut.		
C2 - cărți -	De unic autor	50		
	Coordonator	25/nr. coord.		
	Coautor	(25 x nr.pag.)/ nr. total pagini carte		
C3 - participări la conferințe internaționale -	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în străinătate	(nr.conf. x 25)nr.aut.		
	Conferința internațională organizată de UCB	20/nr.aut.		
C4 - cercetare -	Activitatea de cercetare din cadrul echipelor interdisciplinare constituite la nivelul UCB	Director -20		
		Membri - 15		
C5 - îndrumare în cercetare -	Activitatea de îndrumare în cadrul cercurilor științifice interdisciplinare	5 x nr. lucrări		
C6 - consultanță și proiecte -	Activitatea de consultanță, formare profesională acordată prin intermediul UCB; participarea în proiecte	15		
C7 - membru în board-ul unor reviste -	Membri în board-ul unor reviste recunoscute din țară și străinătate	25		
C8 - stagii cercetare în țară / străinătate -	Stagii de predare/formare realizate în străinătate, în baza acordurilor inter-instituționale	40 x nr. stagii		
C9 - citări -	Citări în cărți și reviste ISI și BDI	5 x nr. citări		
C10 - recenzor științific -	Recenzor al unor lucrări de specialitate pentru reviste și conferințe recunoscute în țară și străinătate	20		
C11 - alte activități cu recunoaștere -	Ex. membru în cadrul unor asociații profesionale	15		
<b>Standard minim anual – 60 puncte</b>				

Data,

Cadru didactic evaluat,

Director de departament,





Formularul A. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice

Nume și prenume cadru didactic \_\_\_\_\_

An universitar \_\_\_\_\_

**D. Științe comportamentale.**

Criteriul	Specificație	Punctaj	Autoevaluare	Punctul de vedere al conducerii
C1 - cărți -	Unic autor sau prim autor	50		
	Coautor	(30xnr.pag.)/nr.pag.carte		
	Coordonator	25/nr.coord.		
C2 - articole -	Articol publicat în reviste ISI cu FI mai mare de 0	(40+4 x FI )/nr.aut.		
	Articol publicat în reviste ISI cu FI - 0 sau articol care este indexat în trei baze de date internaționale recunoscute	70/nr.aut.		
	Articol publicat în revista universității	20/nr.aut.		
C3 - conferințe internaționale -	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în străinătate	(nr.conf. x 25)nr.aut.		
	Conferințe internaționale recunoscute desfășurate în țară	(nr.conf. x 15)/nr.aut.		
C4 - cercetare -	Activitatea de cercetare din cadrul echipelor interdisciplinare constituite la nivelul UCB	Director - 20		
		Membri - 15		
C5 -îndrumare în cercetare-	Activitatea de îndrumare în cadrul cercurilor științifice interdisciplinare	10		
C6 - consultanță și proiecte -	Activitatea de consultanță, formare profesională acordată prin intermediul UCB; participarea în proiecte	15		
C7 - membru în board - ul unor reviste -	Membri în board-ul unor reviste recunoscute din țară și străinătate	25		
C8 - stagii cercetare în țară/ străinătate -	Stagii de predare/formare realizate în străinătate, în baza acordurilor inter-instituționale	40 x nr. stagii		
C9 - citări -	Citări în cărți și reviste ISI și BDI	Nr. citări x 5		
C10 - recenzor științific -	Recenzor al unor articole de specialitate pentru reviste și conferințe recunoscute în țară și străinătate	20		
C11 - alte activități cu recunoaștere -	Ex. Tratamente, membru în cadrul unor asociații profesionale	15		

**Standard minim anual – 60 puncte**

Data,

Cadru didactic evaluat,

Director de departament,



**Formularul B. Grilă de evaluare a activității didactice a cadrelor didactice**

Nume și prenume cadru didactic \_\_\_\_\_

An universitar \_\_\_\_\_

INDICATORI	Indeplinire criteriu DA/NU	Calificativ				
		minim (se acordă puncte) maxim				
		1	2	3	4	5
<b>I1</b> <i>orientarea procesului de învățământ</i>	I 1.1. activitate didactică centrată pe student					
	I 1.2. metode didactice utilizate					
	I 1.3. abilități de comunicare					
	I 1.4. abilități de organizare a activității didactice					
<b>I2</b> <i>rezultate și competențe dobândite de student</i>	I 2.1. media notelor în cadrul grupeii/seriei obținute de studenți					
	I 2.2. abilități practice dobândite de studenți					
<b>I3</b> <i>reglarea procesului de învățământ</i>	I 3.1. elaborarea și adaptarea programelor analitice					
	I 3.2. adaptarea strategiilor didactice la cerințele actuale ale procesului de învățământ					
	I 3.3. elaborarea de suporturi și alte materiale specifice pentru aprofundarea cunoștințelor teoretice și practice					
	I 3.4. stimularea dobândirii de abilități noi de către studenți					
	I 3.5. stimularea utilizării celor mai noi programe informatice și metode econometrice					
	I 3.6 receptivitate față de noile abordări în materie de învățământ universitar					
<b>TOTAL</b>						

Data,

Decan,



## Formularul C. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților

FACULTATEA \_\_\_\_\_

se evaluează:	
cursul	seminarul

Denumirea disciplinei: _____	
Numele și prenumele cadrului didactic: _____	
Anul _____ Grupa _____	Anul universitar _____ Semestrul _____

**Stimate student,**

Cu acest chestionar de evaluare dorim să vă dăm ocazia de a vă exprima opinia privind calitatea cursului/seminarului la care ați participat. Părerea dumneavoastră ne este de un real ajutor pentru a îmbunătăți cursul și rămâne, desigur, anonimă. Vă mulțumim pentru sprijinul dumneavoastră! Notarea se face de la 1 la 5, unde 1 – nesatisfăcător, 2- satisfăcător, 3- mediu, 4- bine, 5- foarte bine.

Nr. crt.	Competențe / Abilități didactice	Notă				
		minim		maxim		
		1	2	3	4	5
1.	Claritatea obiectivelor cursului ( <i>enunțate în programă</i> ) și a celor aferente fiecărei teme predate					
2.	Organizarea materialului de predat ( <i>logica internă a predării unui curs, organizarea pe unitatea de timp a materiei</i> )					
3.	Frecvența utilizării unor metode care facilitează învățarea ( <i>exemple, simulări, aplicații, alte metode specifice fiecărei discipline</i> )					
4.	Adaptarea cursului în funcție de feedback-ul primit de la studenți ( <i>ex: profesorul realizează că ceva "nu e în ordine" cu o temă sau un concept, din punctul de vedere al studentului și își reajustează cursul</i> ).					
5.	Răspunsuri adecvate la întrebările studenților ( <i>dacă s-a permis punerea întrebărilor de către studenți, dacă răspunsurile cadrului didactic au fost mulțumitoare</i> )					
6.	Caracterul de noutate al cursului ( <i>dacă s-au repetat sau au existat suprapuneri cu informațiile transmise în cadrul altor discipline</i> )					
7.	Informațiile transmise în cadrul cursului au caracter practic, util în viața economică activă sau au un caracter teoretic ( <i>caracter teoretic -1, practic -5, intermediar -2,3,4</i> ) <b>ATENȚIE!</b> nu se evaluează din punctul de vedere al locului de muncă al studentului					
8.	Claritatea expunerii, din punct de vedere al receptorului ( <i>conținutul cursului a fost predat în mod inteligibil</i> )					
9.	Entuziasmul și dinamismul cu care se predă o anumită temă (întregul curs) sau sunt integrate noile rezultate din cercetare					
10.	Capacitatea de a-i motiva pe studenți și de a le stimula curiozitatea intelectuală					
11.	Cadrul didactic a fost punctual la orele de curs și celelalte activități programate					
12.	A fost disponibil atunci când i-au fost solicitate consultații de către studenți și a manifestat o atitudine pozitivă în relațiile cu studenții					
13.	Comentarii pozitive / negative, sugestii:					

Despre dumneavoastră (se va pune un X la criteriul corespunzător sau se va completa):

Sexul	M	F	Angajat	Lucrez	Nu lucrez	Media anului anterior	5-6,99	7-7,99	8-8,99	9-10
Domiciliul	Urban	Rural	Studii	Medii	Superioare	Domeniul în care lucrez				



## Formularul D. CHESTIONAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Facultatea:
Departamentul:
<b>1. CADRUL DIDACTIC EVALUAT:</b> Numele și prenumele: _____ Funcția didactică: _____
<b>2. CADRUL DIDACTIC EVALUATOR:</b> Numele și prenumele: _____ Funcția didactică: _____

[Notarea se face de la 1 la 5, unde 1 – foarte slab, 2- slab, 3- mediu, 4- bine, 5- foarte bine.]

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Notă				
		minim		maxim		
		1	2	3	4	5
1.	Utilizarea, în activitatea didactică, a unor elemente teoretice și practice actuale.					
2.	Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzută în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar).					
3.	Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți.					
4.	Calitatea activității de cercetare (originalitatea rigoarea teoretică, logică și/sau metodologică).					
5.	Gradul de implicare în activitățile cu caracter științific.					
6.	Contribuția și implicarea în atingerea obiectivelor departamentului, facultății, universității.					
7.	Calitatea activității tutoriale a cadrului didactic.					
8.	Capacitatea de lucru în echipă.					
9.	Gradul de recunoaștere profesională.					
10.	Ținuta și comportamentul profesional în comunitatea academică și în afara acesteia.					
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>						

Data,

Semnătura cadrului didactic evaluator,



**Formularul E. MANAGEMENTUL UNIVERSITAR; CONTRIBUȚII LA REZOLVAREA  
PROBLEMELOR UNIVERSITĂȚII**

Facultatea:
Departamentul:
<b>1. CADRUL DIDACTIC EVALUAT:</b>
Numele și prenumele: _____
Funcția didactică: _____

Nr. crt.	Criteriu	Punctaj			
		Standard	Efectiv	Punctul de vedere al conducerii	
<b>1.</b>	<b>Management pe diferite trepte</b>	Rector	50 puncte		
		Prorector	40 puncte		
		Președinte Senat	40 puncte		
		Secretar Senat	20 puncte		
		Decan	30 puncte		
		Prodecan	20 puncte		
		Șef comisie senat	10 puncte		
		Membru în senat	5 puncte		
		Șef comisie consiliu de facultate	5 puncte		
		Membru în consiliu	3 puncte		
		Director departament (centru)	20 puncte		
	Auditor intern	5 puncte x nr. rapoarte			
<b>2.</b>	<b>Contribuții la promovarea universității</b>	Promovare	10 puncte x nr. activități		
		Organizarea de activități socio-culturale	10 puncte x nr. activități		
		Participarea la ședințele Consiliului Facultății	10 puncte		
		Activitatea de tutoriat	30 puncte		
<b>TOTAL GENERAL</b>					

Data,

Semnătura cadrului didactic evaluat,

Semnătura Decan,





**UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCOVEANU”  
– PITEȘTI –**

**CENTRALIZATORUL REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A  
ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Departamentul .....

An universitar.....

Nr. crt.	Numele și prenumele	Punctaj activitate cercetare științifică	Punctaj activitate didactică	Punctaj apreciere din partea studenților	Punctaj evaluare colegială	Punctaj management universitar	PUNCTAJ FINAL
1.							
2.							
3.							
4.							
....							

*Întocmit*  
*Director de departament,*

*Aprobat*  
*Rector,*



**UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCOVEANU”  
- PITEȘTI –**

**FIȘA INDIVIDUALĂ DE EVALUARE**

**NUME ȘI PRENUME.....**

**An universitar.....**

Nr. crt.		PUNTAJ
1.	Punctaj activitate de cercetare științifică	
2.	Punctaj activitate didactică	
3.	Punctaj apreciere din partea studenților	
4.	Punctaj evaluare colegială	
5.	Punctaj management universitar	
<b>PUNTAJ FINAL</b>		
<b>CALIFICATIV</b>		

*Întocmit*  
*Director Direcția de Resurse Umane,*

*Aprobat*  
*Rector,*



## NORME METODOLOGICE DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Necesitatea evaluării are drept premisă creșterea gradului de implicare a cadrului didactic în procesul didactic prin adoptarea și implementarea celor mai noi metode, mijloace și tehnici didactice, cu scopul creșterii nivelului de pregătire din punct de vedere teoretic dar mai ales practic a studenților.

### Indicatorul I – Orientarea procesului de învățământ

#### 1.1. Activitate didactică centrată pe student

**Evaluatorul va urmări:**

**1. Interactivitatea cursului/seminarului** – nivelul de implicare a studenților în soluționarea problemelor specifice cursului sau seminarului.

**2. Stimularea studentului pentru a da soluții la problemele expuse** – cadrul didactic implică studentul în mod activ în găsirea unor soluții la anumite probleme, situații etc. (îl încită să răspundă, îl îndeamnă să rezolve la tablă sau în bancă problema respectivă, îl determină să își spună părerea...)

**3. Stimularea studentului în a căuta noi informații despre un anumit subiect** – cadrul didactic îl îndeamnă pe student să aprofundeze problema dezbătută prin lectură suplimentară, studii de caz etc., aspecte ce vor fi discutate în cadrul orelor viitoare. În acest sens, cadrul didactic poate alocă o unitate de timp pentru astfel de probleme (situații).

**4. Construirea unui portofoliu de activități ce va fi realizat de student într-un ritm propriu, portofoliu ce va fi predat sau evaluat la data stabilită.**

**5. Stimularea argumentării practice** – în timpul procesului didactic, cadrul didactic stimulează argumentarea prin exemple practice sau teoretice, determinându-l pe student să facă același lucru.

**Pentru fiecare criteriu îndeplinit se acordă un punct.**

#### 1.2. Metode didactice folosite

**Evaluatorul va urmări:**

**1. Metode activ participative** – sunt acele metode prin care studentul este îndemnat, implicat în realizarea procesului de învățare /dobândire de abilități.

**2. Metode de rezolvare a problemelor prin stimularea creativității** - Brainstorming; Starbursting (Explozia stelară); Metoda Pălăriilor gânditoare (Thinking hats – Edward de Bono); Caruselul; Multi-voting.

**3. Metode de simulare (jocurile, învățarea pe simulator)** - jocul de rol, simularea unor situații reale, a unei cazuistici, simularea computerizată.

**4. Algoritmizarea.**

**5. Modelarea.**

**6. Instruirea programată.**

**7. Studiul de caz.**

**8. Învățarea prin descoperire.**

**9. Altele** – ce vor fi enunțate și prezentate evaluatorului

**Pentru fiecare metodă utilizată, cadrul didactic va primi un punct.**

#### 1.3. Abilități de comunicare

**Evaluatorul va urmări:**

**1. Limbajul utilizat.**

**2. Gestică.**

**3. Atitudinea personală** (stare de plictiseală/entuziasm, dorința de a realiza un seminar plăcut, indiferență...).

**4. Atitudinea față de student** - îl încurajează, îi transmite sentimentul de siguranță, îl intimidează, îl persiflează, îi minimizează importanța etc.

**5. Atmosfera din cadrul cursului/seminarului generată de comportament/comunicare** (atmosferă plăcută, propice învățării, deprinderii de abilități și competențe, atmosferă apăsătoare, tensionată).

**Pentru fiecare item se va primi un punct în cazul aprecierii pozitive.**

#### **1.4. Abilități de organizare a activității didactice**

**Evaluatorul va urmări:**

1. Existența planului de seminar/curs.
2. Planificarea timpului în funcție de specificul temei.
3. Structura cursului/seminarului – desfășurătorul pe itemi și probleme urmărite.
4. Prezentarea metodei utilizate în cadrul seminarului/cursului.
5. Prezentarea sistemului de evaluare.

**Pentru fiecare item se va primi un punct în cazul aprecierii pozitive.**

### **Indicatorul II. Rezultate și competențe dobândite de student**

#### **2.1. Media notelor în cadrul grupei/seriei obținute de studenți**

Prin sondaj, se va urmări media obținută de studenții grupei/seriei. Dacă media se încadrează între cinci și șase – se obține un punct. Se va extrapola.

#### **2.2 Abilități practice dobândite de studenți**

Sunt urmărite abilitățile practice pe care studenții le dobândesc ca urmare a parcurgerii unor studii de caz, aplicații practice, portofolii etc.

**Evaluatorul va urmări:**

1. Rezolvarea unor probleme specifice disciplinei respective cu caracter practic.
2. Rezolvarea unor studii de caz practice.
3. Realizarea unui portofoliu de aplicații practice.
4. Soluționarea unor probleme/ unei cazuistici practice.
5. Interfață teoretică și practică (teorie argumentată practic).

**Pentru fiecare item se va primi un punct în cazul aprecierii pozitive.**

### **Indicatorul III – Reglarea procesului de învățământ**

Prin reglarea procesului de învățământ cadrele didactice urmăresc, în special, adaptarea, în permanență, a programelor analitice, cursurilor și materialelor specifice seminariilor la cerințele unui învățământ modern, de calitate centrat pe student. Se adaugă aspecte ce stimulează studenții în dezvoltarea abilităților, folosirea TIC și receptivitatea cadrelor didactice la noile abordări în materie de învățământ.

**3.1 Elaborarea și adaptarea fișelor disciplinelor** – conținutul fișelor disciplinelor se revizuieste anual. Se adaptează cerințelor specifice disciplinei respective, se corelează cu planul de învățământ.

**Dacă criteriul este îndeplinit se acordă 5 puncte. Pentru neîndeplinire – 0 puncte.**

**3.2 Adaptarea strategiilor didactice la cerințele actuale ale procesului de învățământ** – strategia didactică trebuie să urmărească dobândirea de cunoștințe și abilități. În acest sens, cadrele didactice își vor adapta strategiile la condițiile actuale astfel încât studenții să dobândească un maxim de cunoștințe și abilități necesare integrării rapide pe piața muncii.

**Dacă strategia este adaptată total se acordă 5 puncte. Pentru adaptare parțială – 3 puncte, iar pentru neadaptare – 0 puncte.**

**3.3 Elaborarea de suporturi și alte materiale specifice pentru aprofundarea cunoștințelor teoretice și practice** – se urmărește existența actualizată a cursurilor și suporturilor de seminar. Se apreciază cu existent sau neexistent.

**Dacă criteriul este îndeplinit se acordă 5 puncte. Pentru neîndeplinire – 0 puncte.**

**3.4 Stimularea dobândirii de abilități noi de către studenți** – sunt urmărite abilitățile practice dobândite de studenți prin intermediul cercurilor științifice, concursurilor, stagiilor de practică, studiului individual în cadrul bibliotecilor și centrelor de cercetare, în elaborarea lucrărilor de licență și disertație.

**Cadrul didactic care utilizează una din aceste forme de stimulare primește punctaj maxim.**

**În caz contrar se apreciază cu 0 puncte.**

**3.5 Stimularea utilizării celor mai noi programe informatice și metode econometrice, metode de calcul și interpretare statistică, utilizarea calculatorului în cadrul pregătirii universitare** – vizează în primul rând TIC.

**Dacă criteriul este îndeplinit se acordă 5 puncte. Pentru neîndeplinire – 0 puncte.**

**3.6 Receptivitate față de noile abordări în materie de învățământ universitar** – vizează informarea permanentă cu privire la abordările în materie de învățământ universitar. Se urmărește: participarea la cursuri și seminarii de profil, documentarea în acest domeniu, deschiderea cadrului didactic pentru dobândirea de noi cunoștințe în domeniu, aplicarea noilor metode.

**Dacă criteriul este îndeplinit se acordă 5 puncte. Pentru neîndeplinire – 0 puncte.**